

Парамонова Ольга Николаевна
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 35» г. Каменск-Уральский
учитель начальных классов

Формирующее оценивание в начальной школе - механизм совершенствования качества образования

Новый образовательный стандарт устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения.

Здесь возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике ученику необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, на сколько он продвинулся к цели, что нового узнал. То есть учитель, всегда остававшийся контролёром должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения и, если данные окажутся неудовлетворительными, на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения).

Именно это стоит за определением формирующего оценивания как оценивания для обучения.

Хочу рассказать о своём опыте работы с применением формирующего оценивания. В 2015 году я выпустила 4 класс, который обучался по программе «Школа России» по ФГОС. Второй год я работаю по программе «Начальная инновационная школа». Если в прошлом выпуске я начала применять формирующее оценивание с 3 класса (т.к. была недостаточно знакома с его техниками), то сейчас уже с 1 класса на различных этапах урока применяю формирующее оценивание.

Не все из техник формирующего оценивания легко приживаются в начальной школе. Поэтому методом проб и ошибок, я стала дополнять, видоизменять и дорабатывать техники формирующего оценивания вместе со своими учениками. Первое, что мы стали использовать в работе, это - приемы «Волшебные линейки», прием «сопоставление своих действий и результата с образцом» (умение сопоставлять свои действия по образцу); прием «составление задачи, подобной данной»; прием «составление задачи по чертежу» (умение переходить от графического языка к словесному описанию) и листы самооценки индивидуальной работы на уроке, в течение изучения темы, в конце четверти и года, выполнять взаимооценку работы в парах, в группе.

Младший школьник должен чувствовать свою успешность. Ситуация эмоционального благополучия – это предпосылка того, что ученик спокойно

примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и найдет пути их устранения. Формирующее оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и нельзя ни в коем случае сравнивать результаты, продемонстрированные разными учащимися. Формирующее оценивание мотивирует учеников более активно включиться в обучение.

В своей работе я применяю разные приемы оценивания:

- прием «Оценочные лесенки» (дети после изучения материала прикрепляют на лесенку человечка на ту ступеньку, которая, по их мнению, соответствует полученным знаниям и умениям.

- прием «Три П» - понятно, правильно полезно. Три стрелки, на которых нужно отметить крестиком насколько был понятен материал урока или отдельное задание, насколько правильно его выполнили, полезным ли оно было. В 1 классе я вводила две стрелочки. Со 2 класса ввела и третью стрелку.

- прием «Дерево успеха» я использую на этапе рефлексии. Этот прием очень нравится моим ребятам. Ученик снимает с дерева красное яблоко, если на уроке ему было все понятно, и зелёное, если он что-то не понял. В таком случае мы разбираем почему не понял, что было непонятно. Можно предложить наоборот повесить на дерево листики. Зеленый – если все задания были легкими на уроке, желтый – если в чем-то затруднялся.

Еженедельно дети оценивают свои работы в тетрадях или прописях. Это могут быть значки, которые они ставят на полях или после работы внизу страницы. Оценка может быть в виде таблицы, на которой дети оценивают свою работу за неделю. После такого оценивания мы устраиваем выставку лучших тетрадей, на которой могут быть не только тетради успешных учеников, но и тех детей, которые сначала писали плохо, но после тренировок письмо их улучшилось. Так же это могут быть тетради тех ребят, которые считают, что они очень старались на этой неделе, даже если у них не все получилось.

- прием «Оценочные листы» я ввела, когда дети уже научились писать и читать. После изучения нового материала я предлагаю детям ответить на один вопрос. Дети сами пишут ответ. Или выбирают вариант ответа из предложенных. Оценочный лист может быть не только к одному уроку, но и к целой теме или разделу.

Со 2 класса я использую следующие приемы формирующего оценивания:

- прием «задания-ловушки» (на рефлексии освоения способа действия);
- прием «обнаружение причин ошибок и способы их устранения» (умение обучающихся искать причины своих ошибок и намечать путь их ликвидации);

- прием «составление заданий» (выделение критериев и на их основе разработка аналогичных заданий);

- прием «право выбора» (работа с вариантами заданий);

- прием «орфографические или математические софизмы» (умение обнаружить и опровергнуть ошибочное рассуждение при решении той или иной задачи);

- прием «разноцветные поправки» (работа над совершенствованием своего текста (творческой работы на уроках русского языка, используя цветные карандаши), формирует потребность обучающихся доводить свою работу до совершенства);

- прием «умные вопросы» (определять «дефицит» своих знаний).

Формирующее оценивание должно носить непрерывный характер. Оно должно быть ориентировано на все виды образовательных результатов: предметных, метапредметных, личностных. Эти результаты я заносю в специальную таблицу сформированности УУД моих учеников. Мои первоклассники самостоятельно заполняли листок роста первоклассника.

Уже с 1 класса я ввела работу в группе. При оценке работы в группе мы оцениваем не столько ученические, сколько человеческие качества (терпеливость, доброжелательность, дружелюбие, вежливость). Оценивать можно лишь общую работу в группе. Для этого я ввела оценочные листы работы в группе.

Исходя из вышеизложенного, чтобы реализовать методику формирующего оценивания требуются три условия:

- активное участие всех учащихся в образовательном процессе;
- мгновенная корректировка учения и преподавания;
- отсутствие жёсткого внешнего контроля и отчётности, более свободный педагогический стиль, когда учащиеся не боятся задать вопрос, обсудить с педагогом свои учебные проблемы.

Важно понимать, что стратегии оценивания – это не краткое завершение урока, а его центральная часть. А основным событием урока и для учителя, и для учеников становится сотрудничество, основанное на постоянно действующей обратной связи. Кроме этого, оценивание, которое поддерживает учение, укрепляет мотивацию, акцентирует прогресс и достижения, а не неудачи.

Методика формирующего оценивания уже доказала свою эффективность. Учитель и ученик в процессе обучения помогают друг другу в персональной деятельности, гарантированно получают более успешный результат на итоговых работах. При этом у учащихся развивается умение самооценки, сокращение разрыва в знаниях между эталоном и действительностью становится внутренним посылом учащегося.

Формирующее оценивание на современном уроке обеспечивает более качественное усвоение знаний. Оно приучает детей творчески мыслить, развивать их интеллектуальные способности и активность. Используя разные техники самооценивания учениками, наметились определённые различия по параметрам творческого и личностного развития: повысился процент детей со средним и высоким уровнем развития творческого потенциала; повысился уровень самооценки детей; увеличилось число детей с высокой учебной мотивацией; закладывается основа для развития взаимоотношений между учениками и учителем, учеником и одноклассниками.

Работу по формирующему оцениванию я провожу в системе, это помогает мне отслеживать уровень обученности моих учеников, ну а приемы, о которых я рассказала использую потому, что они помогают получить обратную связь, доступны для младших школьников, не требуют больших затрат, времени при подготовке и на уроке, вызывают большой интерес у детей, ну а главное, позволяют получить высокий результат обученности младших школьников.