

«Прогресс указывает только направление движения, и ему безразлично, что ожидает в конце этого пути — благо или зло». (Й. Хейзинга)

Оценка эксперта:

29.1 — 1

29.2 — 0

29.3 — 0

29.4 — 1

Итого: 2 балла

Комментарий:

1. **Постановка проблемы.** Ученик явно не до конца понял «коварства» цитаты. Хейзинга упоминает просто о «прогрессе», поэтому его фразу можно трактовать двояко: либо как рассуждение об общественном прогрессе, либо как о научно-техническом. Обе трактовки равноправны.

Как исправить ситуацию? Исходя из этого мы можем сформулировать проблему так:

В своем высказывании Й. Хейзинга поднимает проблему противоречивости общественного и научно-технического прогресса. И тот, и другой могут привести к противоречивым последствиям.

2. **Теория.** Исходя из переформулированной проблемы мы можем составить следующий план раскрытия теоретической части:

1. Что такое прогресс
2. Общественный прогресс
 - положительные последствия
 - отрицательные последствия
3. Научно-технический прогресс
 - положительные последствия
 - отрицательные последствия

При раскрытии теории нам нужно будет дать определения следующим терминам: общественный прогресс, научно-технический прогресс.

 Для раскрытия темы на теоретическом уровне может пригодиться материал §11 и §17 (Обществознание: учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. В.А. Никонова. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. — С. 92–99, 145–148)

3. **Примеры.** Как было бы удачнее расположить примеры в данном сочинении? Первый пример лучше потратить на доказательство противоречивости общественного прогресса. Разумнее всего взять пример из истории.

Например, можно сказать о противоречивости такого общественного процесса XIX века как урбанизация. Массовое переселение людей в Лондон в первой половине XIX века, с одной стороны, превратило его в крупнейший город Европы, обеспечило рабочей силой заводы и фабрики. Но, с другой стороны, это поставило перед

руководством города массу новых проблем: необходимость строительства современного водопровода и канализации, организации системы общественного транспорта, борьба с эпидемиями и резким ростом преступности, на что были необходимы серьезные расходы из бюджета.

Второй пример разумнее потратить на доказательство противоречивости научно-технического прогресса. В данном сочинении удачнее получился пример об изучении цепной реакции ядерного распада, он является в достаточной степени развернутым. Однако, учитывая то, что мы уже использовали пример из истории, когда говорили об общественном прогрессе, здесь нам лучше доработать первый пример ученика об пользе/вреде Интернета, потому что это современность (в нем не хватает конкретики в вопросе о пользе интернета):

С одной стороны, появление Интернета является величайшим достижением человечества, которое значительно упрощает жизнь человека: **дает нам возможность общаться с людьми на больших расстояниях (Skype, Zoom, социальные сети), приобретать нужные нам товары, не выходя из дома (через Aliexpress, Ozon).** С другой стороны, чрезмерное нахождение в сети Интернет стало приводить к появлению зависимости у людей, от которой уже практически невозможно избавиться. Также люди стали всё меньше уделять внимание культуре, меньше ходить в театры и музеи. На данном примере можно увидеть, что прогресс в научной сфере общества привел к регрессу в духовной сфере общества.

4. **Выводы.** В рассматриваемом сочинении вывод как таковой отсутствует. О чем можно было бы написать?

Прогресс в развитии общества остановить невозможно, но все более актуальной становится проблема прогнозирования его возможных положительных и отрицательных последствий. При определении возможных рисков появляется возможность своевременной коррекции. Не менее актуальной становится и проблема ответственности людей (политиков и ученых) за свои действия.