

«Революция — варварская форма прогресса» (Ж. Жорес)

Оценка эксперта:

29.1 — 1

29.2 — 1

29.3 — 0

29.4 — 1

Итого: 3 балла

Комментарий:

1. **Постановка проблемы.** Она дана бытовым языком, без использования понятий, которые дальше помогли бы раскрытию основной части.

Лучше было бы так:

В своем высказывании Жорес поднимает проблему неоднозначности социальных последствий такой формы общественного прогресса, как революция.

2. **Теория.** Отсутствует четкость в структуре теоретической части, теория буквально «вывернута наизнанку».

Правильный план теоретической части сочинения выглядел бы так:

1. Что такое общественный прогресс.
2. Формы общественного прогресса:
 - эволюция (с характеристикой)
 - реформа (с характеристикой)
 - революция (с характеристикой)
3. Неоднозначные социальные последствия революции:
 - положительные (по Жоресу — «форма прогресса»)
 - отрицательные (по Жоресу — «варварская форма»).

Учеником даны разрозненные теоретические положения, не связанные между собой. В системе доказательства много пробелов, выдвигаемые аргументы нуждаются в дополнительной аргументации.

 Для раскрытия темы на теоретическом уровне может пригодиться материал §11 (Обществознание: учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. В.А. Никонова. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. — С. 92–99)

3. **Примеры.** В данном сочинении их лучше было бы композиционно расположить при характеристике неоднозначных последствий революции: первый пример — о положительных последствиях; второй — об отрицательных. При этом важно помнить о необходимости использования двух разных источников информации. В нашем сочинении логичнее один пример дать из истории (о положительных последствиях), другой — из

личного социального опыта (прочитанная художественная литература, просмотренный кинофильм о революции и Гражданской войне).

Ошибка ученика заключалась в абсолютно формальном втором примере: не приведено никаких конкретных фактов из произведения, которые свидетельствовали бы о негативном влиянии революции на судьбы героев произведения. Поэтому этот пример не засчитают.

4. **Выводы.** Они носят абсолютно формальный характер, не результируют смысловых частей теоретической части.

Логичнее было бы в выводах сосредоточиться на следующих моментах:

- люди нуждаются в прогрессе
- революция – пусть и не всегда эффективная, но все же форма прогресса
- возможен ли прогресс общества вообще без революций?