

***«Судьба всякой истины — сначала быть осмеянной и только потом — признанной» (Артур Швейцер)***

В своем высказывании Альберт Швейцер поднимает проблему субъективности истины и её относительности. Никакая истина не может быть абсолютной, и совершенно любая истина может оказаться актуальной в непредсказуемое время. Также из-за относительности истины она может быть не принята широкой общественностью в связи с глобальными заблуждениями или недостатком знаний. Я согласен с автором цитаты, так как человеку зачастую сложно принимать новую истину по причине страха перед ней и возможных разрушений прошлых канонов существования, что может кардинально изменить жизнь человека.

Разберём подробнее определение истины, какая она бывает, её критерии и то, каким образом можно её получить. Истина, прежде всего, это соответствие какого-либо факта действительности. Однако мир человека весьма обманчив, и мы не можем с уверенностью сказать, что наша проекция мира абсолютно истинна. Исходя из этого следует вывод, что абсолютной истины не существует, либо она непостижима, и существует только относительная и объективная истина. Объективная истина — это знание, которое не зависит от человека или субъекта. Относительная истина — это неполное знание, которое в будущем может быть дополнено. Большую роль в гуманитарных дисциплинах также играет актуальность истины, по причине изменчивости общества и человека, в частности. Критериями истины служат чувства, разум, практика и вера. К сожалению, ни один из критериев не является универсальным. К возможным универсальным критериям современные ученые относят простоту, соответствие фундаментальным законам и предыдущим знаниям, логичность. Истина, соответствующая большинству этих признаков, может считаться наиболее объективной. Человек постигает истину в процессе познания — активного процесса, направленного на получение и развитие знания человеком. Рассмотрим на конкретных примерах неприятие обществом истины.

Из уроков географии и истории я узнал, что человечество до шестого века верило, что земля плоская. Первым шарообразность земли заметил Пифагор, сравнив звезды, и сделав вывод, что в разных местах земли они выглядят по-разному. В те времена ученому никто не поверил, однако позже, как мы знаем, человечество приняло истину, выдвинутую Пифагором. Данный пример подчеркивает неприятие обществом истины, оправданное верой исключительно в свое мировоззрение.

Обратимся также к истории градостроительства. В конце девятнадцатого века Эбенезер Говард предложил идею о “городе-саде”, которая была отвергнута обществом по причине неэффективности в то время. Вместо малоэтажных зданий, люди начали строить многоэтажные дома, вмещающие в себя более 40 квартир в каждом. Через некоторое время люди осознали непригодность и даже вред такого

типа застройки, и направлением нового градостроительства стала идея Говарда, ведь в нынешнее время совсем не обязательно постоянно присутствовать в центре города и жить рядом с ним, теперь множество работ и услуг могут быть оказаны на дистанции, что отлично вписывается в теорию английского социолога. Этот пример отмечает изменчивость человека и общества, что влияет на относительность истины и её актуальность.

В заключение хочу сказать, что мои аргументы подтверждают позицию автора. Не каждая истина может быть принята человеческим сообществом по разным причинам, однако в итоге все встает на свои места.