

**«Судьба всякой истины — сначала быть осмеянной и только потом — признанной»
(Артур Швейцер)**

Оценка эксперта:

29.1 — 1

29.2 — 0

29.3 — 0

29.4 — 0

Итого: 1 балл


Комментарий:

1. **Постановка проблемы.** Судя по началу сочинения, ученик явно не до конца понял цитаты. На проблему парадоксальности истины он вышел только, когда стал приводить примеры. Как исправить ситуацию? Исходя из этого мы можем сформулировать проблему так:

В своем высказывании А. Швейцер поднимает проблему парадоксальности истины, которая изначально может восприниматься в штыки обществом, которое находится в плену собственных стереотипов и заблуждений.

2. **Теория.** Исходя из переформулированной проблемы, мы можем составить следующий план раскрытия теоретической части:

1. Что такое истина
2. Парадоксальность истины.
3. Что может мешать обществу в восприятии истины?
4. Как можно доказать «истинность» истины?

 Для раскрытия темы на теоретическом уровне может пригодиться материал §5 и §17 (Обществознание: учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций. Базовый уровень: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. В.А. Никонова. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. — С. 49–52, 145–148)

3. **Примеры.** Как было бы удачнее расположить примеры в данном сочинении? Первый можно потратить на иллюстрацию того, почему общество изначально не воспринимает новые научные открытия.

Например, можно рассказать о том, как общество «в штыки» восприняло гелиоцентрическую систему мира Н. Коперника, которая противоречила Библии и системе мира Птолемея, которая была тогда доминирующей.

Второй пример разумнее потратить на доказательство того, как общество можно убедить в ошибочности изначальных представлений и истинности новых знаний. Здесь отлично подойдет второй пример ученика.

4. **Выводы.** В рассматриваемом сочинении вывод как таковой отсутствует. О чем можно было бы написать?

Многие новые научные открытия изначально не воспринимаются обществом, находящимся в плену у заблуждений, стереотипов мышления, ложных авторитетов. Изменившаяся ситуация, доказательство истинности новых знаний на практике или их подтверждение другим независимым ученым могут переубедить общество. Настоящему ученому нужна вера в собственную правоту.