

***«Демократия имеет некоторые бесспорные преимущества, но она имеет и свои неустребимые недостатки» (П.И. Новгородцев)***

В данном высказывании известный учёный политолог П.И. Новгородцев рассуждает о противоречивости такого политического режима как демократия. Идея данного высказывания состоит в том, что помимо преимуществ (соблюдение прав и свобод граждан, создание условий для развития личности, защита граждан от государственного произвола и др.) демократия имеет и ряд существенных недостатков (возможность избрания некомпетентной власти, случаи проявления абсентеизма и др.). Трудно не согласиться с автором. Я считаю, что, несмотря на явные минусы, демократия всё равно остаётся наиболее предпочтительным политическим режимом по сравнению с другими (авторитарным и тоталитарным).

Теоретически обосновывая высказывание автора, хочу отметить, что демократия – это способ политической организации общества, его политический режим, основанный на возможности управления делами общества и государства путём прямого или опосредованного волеизъявления народа. Политологии выделяют следующие признаки демократии: верховная власть народа, периодическая выборность основных органов государственной власти, равенство прав граждан на участие в управлении государством, принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их реализации, многопартийность, наличие независимых СМИ и др. Для более детального раскрытия темы мне бы хотелось вспомнить виды демократии. В соответствии со степенью участия граждан в осуществлении власти выделяют прямую, представительную и плебисцитарную демократию, а в соответствии со степенью подчинения меньшинства большинству – деспотическую и конституционную.

Среди достоинств данного политического режима мне бы хотелось вспомнить следующее: во-первых, демократия создаёт условия для развития личности, обеспечивает права и свободы граждан. Во-вторых, демократия позволяет установить контроль над властью, над принимаемыми ей решениями, в-третьих, это доступность информации (отсутствие цензуры в новостях и объективное освещение действительности). Более того, демократия предоставляет возможность гражданам участвовать в политической жизни страны путём выборов (как активное, так и пассивное избирательное право) и референдумов. Также демократия создаёт условия для эффективного функционирования рыночной или смешанной экономической системы, в таком государстве доминирует частная собственность, в свою очередь, это порождает конкуренцию товаропроизводителей, что в лучшую сторону сказывается для потребителя. Данные тезисы я хочу аргументировать на конкретном примере. Так, в начале XXI века на пост президента Уругвая был избран Табаре Васкес, к власти в стране он пришёл после продолжительного режима

диктатуры. Первым, что было сделано им – это провозглашение в стране основных принципов демократии. Табаре Васкес отменил свою заработную плату, ссылаясь на то, что у него большая врачебная пенсия, распродав президентский автопарк, аргументируя это тем, что он неплохо ездит и на общественном транспорте. Следуя примеру президента, точно так же поступили и другие политические деятели. Подобная «распродажа» смогла существенно пополнить государственный бюджет и уничтожить несколько его расходных статей, в итоге, удалось ликвидировать бюджетный дефицит. После того как чиновники начали ездить с гражданами в общественном транспорте, в стране практически полностью была искоренена коррупция. Таким образом, можно сделать вывод, что демократизация общественной жизни крайне позитивно сказывается на обществе и всём государстве в целом.

Но, с другой стороны, демократия имеет и ряд существенных недостатков. Во-первых, неучастие значительной части населения в общественной жизни, появление абсентеизма, т.е. уклонение избирателей от участия в референдумах и выборах в органы власти. Причины данного явления могут быть разнообразны: от полного равнодушия граждан к политической жизни (низкая политическая культура) до коррупции властей и злоупотребление ими своих полномочий. Во-вторых, это избрание некомпетентной власти: большинство голосующих не способны анализировать реальную политическую ситуацию в стране. По этой причине на выборах побеждают кандидаты, обладающие лучшим ораторским мастерством. Популизм стал главным инструментом приобретения голосов. Подобный тезис я хочу раскрыть на примере. Так, в 2016 году на выборах в Президенты США победу одержал бывший шоумен Дональд Трамп. Дональд Трамп не имел политического образования и опыта, всю свою жизнь он занимался частным бизнесом, а последние года перед президентством владел конкурсом «Мисс Вселенная», где и получил свою популярность. Многие политологи отмечают непоследовательность и авантюризм в его политических шагах, также высказываются в пользу его политической неопытности, которая уже неоднократно ставила мир на грани ядерной войны (последний такой инцидент произошёл с Северной Кореей). Получается, что именно некомпетентность и политическая безграмотность общества, привела к тому, что во главе государства появилась противоречивая личность.

Подводя итог, хочу сказать, что высказывание П.И. Новгородцева верно и актуально по сей день. Демократия имеет и свои плюсы, и минусы, однако является наиболее предпочтительным политическим режимом среди имеющихся на сегодняшний день, т.к. только она предоставляет гражданам полный набор их политических, экономических и социальных прав и свобод.